



Nr. 260 din 09.07.2020

PROCES-VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem pentru Proba 1
încheiat azi 09.07.2020

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor cu ocazia analizării contestațiilor depuse cu privire la baremul de corectare al lucrărilor la Proba 1 a examenului de licență sesiunea Iulie 2020

Comisia a constatat că au fost formulate 23 de contestații.

În urma analizării acestora comisia a stabilit următoarele:

1. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 2 se resping**, întrucât: varianta de la litera a este corectă, potrivit art. 1407 alin.2 din Codul civil; varianta de la litera b este incorectă, potrivit art. 1406 alin.1 Cod civil (se poate renunța la condiție numai pendente conditione); varianta de la litera c este incorectă, potrivit art. 1407 alin.1 Cod civil - condiția produce efecte retroactive în adevăr, însă din momentul încheierii contractului, nu din momentul îndeplinirii condiției, cum era stipulat în grilă.

2. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 4 se resping**, întrucât: varianta de la litera a este incorectă, potrivit art. 1241 se referă atât la actul juridic ca instrumentum probationis (instrument de probă), cât și la operațiunea juridică (negotium), forma scrisă fiind obligatorie în ambele cazuri, sancțiunea fiind diferită; varianta de la litera b este incorectă pentru că NU este o condiție generală, ci doar pentru actele solemne în care forma ad validitatem este obligatorie - art. 1179 alin.2 Cod civil; varianta de la litera c este corectă, potrivit art. 1242 alin.2 Cod civil părțile pot conveni să încheie contractul într-o anumită formă neprevăzută imperativ de lege, dar nerespectarea formei convenite NU atrage nevalabilitatea actului.

3. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 12 se resping**, întrucât: varianta de la litera a este incorectă, deoarece detinatorul exercită o putere de drept asupra bunului – art. 918 Cod civil, spre deosebire de posesor care exercită o putere de fapt; varianta de la litera b este corectă, pentru că, în adevăr, atât detinatorul cât și posesorul pot exercita acțiune posesorie, chiar dacă posesia este viciată; varianta de la litera c este incorectă, potrivit art. 917 alin.1 Cod civil - posesorul poate



exercita posesia prin intermediul altei persoane (corpoare alieno) fără a pierde această calitate.

4. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 21 se resping,** întrucât: dispozițiile art. 1551, 1552, invocate în contestații, nu au relevanță în soluția din întrebare întrucât există un text special, cel al art. 1756 C. civ., text cu următorul conținut: „*În lipsa unei înțelegeri contrare, neplata unei singure rate, care nu este mai mare de o optime din preț, nu dă dreptul la rezoluțiunea contractului, iar cumpărătorul păstrează beneficiul termenului pentru ratele succesive.*.. În raport de acest text legal, dacă rata neplatită este mai mare de o optime, se poate dispune rezoluțiunea contractului. Ca urmare, răspunsul corect este cel indicat în barem, respective litera c.

5. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 23 se resping,** întrucât: din conținutul textului se subînțelege că din moment ce s-a refuzat oferta de vânzare cu privire la un teren și apoi i se comunică contractul cu privire la acel imobil, fără a se face alte mențiuni, este vorba de un contract încheiat în condițiile ofertei respective. Doar în ipoteza în care contractul ar fi avut un alt conținut ar fi trebuit să se menționeze acest lucru la varianta b, dar din moment ce nu s-a menționat nimic, este evident că este vorba de un contract bazat pe aceleași conținut. În plus, ipoteza susținută în contestație ar fi făcut valabil și răspunsul de la lit. b, or este știut că grilele au fost concepute cu un singur răspuns corect, deci nu s-a avut în vedere astfel de ipoteze.

6. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 24 se resping,** întrucât: deși textul cuprinde într-adevăr o greșală de tehnoredactare, în sensul că s-a trecut „cumpărătorului” în loc de „vânzătorului”, acest fapt nu schimbă absolut cu nimic răspunsul corect, deoarece chiar și în ipoteza rezultată din eroarea respectivă, răspunsul corect nu ar fi putut fi decât tot cel de la litera c întrucât contractul nu se poate anula pentru cele două motive menționate, indiferent dacă cumpărătorul știa sau nu că bunul aparține altei persoane. Celelalte variante de răspuns erau excluse.

7. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 30 se admit,** întrucât: dintr-o eroare de tehnoredactare, la răspunsul de la punctul c al întrebării, în loc de „aceasta” a fost scris „acesta”, ceea ce schimbă sensul răspunsului, astfel încât varianta c considerată corectă nu putea fi identificată. Cu alte cuvinte, în varianta scrisă corect a răspunsului de la pct. c, anume: „*culege ½ din moștenire, dacă au acceptat succesiunea și nepotul de soră precededată a defuncțului, dezmoștenit de aceasta, precum și vărul primar al defuncțului*”, răspunsul ar fi fost corect din



perspectiva dispozițiilor art. 972 alin.1 lit. c Cod civil pentru că doar nepotul de soră ar fi venit la moștenire prin reprezentare, în concurs cu soțul supraviețuitor; vărul ar fi fost înlăturat de la moștenire ca urmare a aplicării primului principiu al devoluțiunii succesorale legale. Drept urmare se acordă punctajul de 0,30 tuturor studentilor pentru această întrebare.

8. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 44 se resping,** întrucât: răspunsul corect este cel de la litera a, varianta de la litera b nu este corectă întrucât lipsește elementul material specific infracțiunii de înșelăciune – inducerea în eroare în scopul de obține un folos material injust;

9. **Contestațiile formulate la întrebarea numărul 45 se admit,** întrucât: întrebarea excede tematicii de licență. . **Drept urmare se acordă punctajul de 0,60 tuturor studentilor pentru această întrebare.**

COMISIA DE CONTESTAȚII: Conf.univ.dr. Sebastian SPINEI
Lector univ.dr. Vasile VIDRIGHIN
Secretar licență: Asist. univ.dr. Raluca Ștefania LAZĂR

A circular university seal is positioned in the center, surrounded by handwritten signatures of the commission members: Sebastian Spinei, Vasile Vidrighin, and Raluca Ștefania Lazar. The signatures are written in black ink and overlap the seal.